

EU I ZAPADNI BALKAN

- , Proces stabilizacije I pridruživanja, SSP,
pristupni pregovori



Prof. dr Gordana Djurović
Ekonomski fakultet Podgorica

EU i SFRJ/SRJ/SCG...

- **2.12.1967. Deklaracija o odnosima EEZ-SFRJ**
- **1970. i 1973. – prvi Trgovinski sporazumi SFRJ - EEZ** - SFRJ je postala korisnik **Opšte šeme preferencijala**, instrumenta trgovinske politike EEZ /carinske povlastice, preferencijali, EEZ daje prema zemlji korisnici preferencijala za različite robe/
- **2.april 1980. – Sporazum o saradnji SFRJ i EEZ** - regulacija robne razmjene, finansijske i industrijske saradnje, poljoprivrede, saobraćaja, turizma, naučno-tehničke saradnje, kao i saradnje u socijalnoj oblasti; predviđeno postepeno ukidanje carina i kvantitativnih ograničenja za određene robe u tri faze; osnovan je Mješoviti savjet za saradnju / pravo da donosi odluke obavezujuće za strane ugovornice/
- **1980 – Sporazum sa EZUČ** – saradnja u oblasti crne metalurgije
- **Prvi finansijski protokol 1982**, Drugi finansijski protokol 1988, Treći protokol o finansijskoj saradnji potpisan je 1991 i nije nikad stupio na snagu.
- 17.12.1990. potpisan je i **Okvirni sporazum PHARE između SFRJ i EC**
- SFRJ se početkom devedesetih snažno institucionalno i finansijski vezuje za EZ
- Odluka Savjeta EZ o **uvođenju sankcija SFRJ** usvojena je 8.11.1991.g., a odluka o jednostranom otkazu Sporazuma o saradnji 25.11.1991.
- 27.4.1992. proglašena je SRJ **Odluka o suspenziji sankcija EZ donijeta je 4.12.1995.g.**
- Juna 1996. prva posjeta Predsjednika EK Žaka Santera i predsjedavajućeg Savjeta ministara Lamberta Dinija SRJ.
- Maja 1995., Vlada SRJ usvaja prvi **Program rada na harmonizaciji jugoslovenskog pravnog sistema sa pravnim sistemom Unije**
- 10. juna 1999. osnovan **Pakt stabilnosti za jugoistočnu Evropu**
- **Juni 2000. Feira, Portugal, Savjet EC**, zemlje regiona dobijaju “**status potencijalnog kandidata**” (PSP – evropska perspektiva zemalja Zapadnog Balkana). Na predlog Francuske, najavljeno sazivanje velikog samita sa zemljama regiona, da bi se podstakao proces EI /**Zagreb**, 24. novembar 2000./
- **ATM** - Autonomne trgovinske povlastice EU prema zemljama zapadnog Balkana (**18.9.2000**) - preferencijalni tretman za izvoz najvećeg dijela industrijskih i poljoprivrednih proizvoda na tržište EU, bez carina (ne i za meso, ribu, vino, tekstil); produžavane svakih 5 godina (do 2006, do 2010, do 2015..)



Pogled na EU sa Balkana



WHY
EUROPEAN UNION?



- Magnetna privlačnost integracija ostaje, iako je znatno doba proširenja zamijenjeno pragmatičnim evrorealizmom
- Brzina pristupa je važna, ali je nivo spremnosti još važniji (i zemalja ZB i EU)

POLITIČKI

(Kopenhagen, 1993)

- Demokratija i vladavina prava
- Ljudska prava
- Manjine

EKONOMSKI

(Kopenhagen, 1993)

- Efikasna tržišna ekonomija
- Sposobnost suočavanja s pritiscima konkurencije koja dolazi sa EU tržišta

PRAVNI

(Kopenhagen, 1993)

- Sposobnost preuzimanja obaveza članstva

ADMINISTRATIVNI

(Madrid, 1995.)

- Prilagodavanje administrativnih struktura

REGION ZB (1997, 2006)

- Saradnja s MKSJ (ICTY)
- Povratak izbjeglica
- Zaštita manjina
- Sloboda medija
- Reforma pravosuđa
- Regionalna saradnja i razvoj dobrosusjedstva
- Kondicionalnost, konsolidacija, komunikacija,

“ENLARGEMENT +”

- Fokus na političke kriterijume, posebno nezavisnost pravosuđa, borbu protiv korupcije i org. Kriminala (RO, BG)
- Integracioni kapacitet Unije
- Apsorpcioni kapacitet zemlje kandidata da usvoji Acquis, pravila i standarde
- Kredibilitet procesa
- Početak pregovora sa poglavljima 23 & 24
- Mjeljivi rezultati sprovođenja

1. FUNKCIONALNA (EFIKASNA) TRŽIŠNA EKONOMIJA:

- ravnoteža između P i T uspostavljena kroz slobodnu tržišnu utakmicu različitih aktera;
- liberalizacija cijena i trgovine;
- ukidanje svih značajnijih barijera pristupu (kod osnivanja firmi) i izlasku sa tržišta (stečajni postupak);
- **pravni sistem** u svim oblastima privrednog života, uključujući i zaštitu prava intel.svojine, treba da bude uspostavljen, u skladu sa EU standardima;
- uspostavljene i **adekvatne institucije** koje će pratiti njihovo sprovođenje i komunicirati sa odgovarajućim institucijama EU i institucijama drugih MS u svim oblastima ek. saradnje;
- **puna primjena i poštovanje propisa i ugovora u privredi;**
- **zaštita vlasničkih prava i ukidanje biznis barijera** koje onemogućavaju postojanje osnovnih tržišnih sloboda i slobodan protok svih faktora;
- uspostavljanje **makroekonomske stabilnosti, kontrola inflacije, održive javne finansije i ravnoteža platnog bilansa;**
- postojanje širokog **kosenzusa o osnovama ekonomske politike i dobrog upravljanja;** izgradnja **finansijskog sektora** na nivou da kanališe štednju prema produktivnim investicijama.

2. KAPACITET ZA SUOČAVANJE SA KONKURENTSKIM PRITISKOM I TRŽIŠNIM SNAGAMA KOJE DOLAZE SA EU TRŽ:

- postojanje funkcionalne tržišne ekonomije, sa zadovoljavanjućim nivoom makroek. stabilnosti, kako bi svi ekonomski akteri mogli donositi svoje odluke u **ambijentu stabilnosti i predvidljivosti;**
- dovoljan obim, po prihvatljivim troškovima, **ljudskog i fizičkog kapitala**, uključujući infrastrukturu, obrazovanje i istraživanje, kao i dalji razvoj ovih resursa;
- kreiranje adekvatnog i harmonizovanog **pravnog sistema**, kao i onog obima i kvaliteta vladinih **mjera EP**, koji će podsticati konkurentnost kompanija kroz trgovinsku politiku, politiku zaštite konkurencije, državnu pomoć, podršku MSP, itd.;
- adekvatan nivo i struktura **trgovinske integracije zemlje sa EU tržištem** treba da se ostvari prije pristupanja (i vrste roba i obim razmjene);
- usklađivanje **proporcije malih preduzeća** u ukupnoj strukturi kompanija u skladu sa mogućnostima ekonomskog razvoja zemlje i dostignutog nivoa integracije tržišta

FAZE PSP

I FAZA

- Država izražava zainteresovanost za uspostavljanje SSP sa EU
- Procjena opštih uslova unutar države (ekonomskih, socijalnih, pravnih i političkih), kao i priprema administrativnih struktura (stvaranje i jačanje nadležnih državnih institucija)
- SM EU usvaja “Studiju izvodljivosti”

II FAZA

- Otvaranje pregovora o SSP, njegovo postpisivanje i efikasno sprovođenje u planiranom ili kracem roku
- SSP je međunarodni ugovor između države potpisnice i EU koji uspostavlja **pravni okvir za uzajamnu saradnju i postepeno približavanje evropskim standardima**
- Proces ratifikacije SSP u 27 parlamenata zemalja EU
- **Privremeni sporazum o trgovinskim i sa njima povezanim pitanjima** između EU i države ZB (*Interim Agreement*).
Osnovni cilj je obezbjeđenje zone slobodne trgovine.

STRUKTURA SSP

Struktura SSP zemalja regiona je gotovo identična sa tzv. Evropskim sporazumima koje su zaključivale zemlje petog proširenja - novina je glava III:

1. **Opšti principi;**
2. **Politički dijalog;**
3. **Regionalna saradnja;**
4. **Slobodno kretanje roba;**
5. **Kretanje radnika, poslovni nastan, pružanje usluga, kapital;**
6. **Harmonizacija prava;**
7. **Pravosuđe i unutrašnji poslovi;**
8. **Politike saradnje;**
9. **Finansijska saradnja;**
10. **Institucionalne, opšte i završne odredbe.**

FTA, politički dijalog, politike saradnje...

- Pored obaveza koje se odnose na kreiranje **zone slobodne trgovine**, druge ugovorne obaveze po osnovu SSP odnose se na:
 - uspostavljanje političkog dijaloga između EU i zemlje potpisnice;
 - razvoj demokratije, poštovanje ljudskih prava, vladavinu zakona i uspostavljanje slobodnog tržišta;
 - kretanje radne snage, izjednačavanje statusa preduzeća iz EU koja se osnivaju u zemlji potpisnici, pitanja u vezi se pružanjem usluga;
 - postepena harmonizacija nacionalnog zakonodavstva sa propisima EU, a naročito u oblastima relevantnim za uspostavljanje jedinstvenog tržišta (pravila koja se odnose na razvoj konkurencije, državnu pomoć, zaštitu prava intelektualne, komercijalne i industrijske svojine, javne nabavke, zaštitu potrošača, standarde i sl.);
 - ekonomsku saradnju po najvažnijim sektorima; kulturnu saradnju;
 - finansijsku saradnju (CARDS, kasnije IPA)

PROCES STABILIZACIJE I PRIDRUŽIVANJA /PSP/ – ZAPADNI BALKAN

FAZE PROCESA	HRVATSKA	MAKEDO NIJA	ALBANIJA	BiH	Kosovo*	SRBIJA	CRNA GORA
Dijalog zemlje sa EK: procjene stanja ek. pravnih i političkih kriterijuma, preporuke - Godišnji izvj.o PSP	Dijalog Radnih grupa od 02. 2000.	01.1998 - Sporazum o saradnji sa EU	11.2000,HLSG Upravna grupa na visokom nivou	KRG 1998 Smjernice za EU – «18 koraka» 2000	2009/SSP Track-mechanism	- KRG/ 6.2001-7.2002 (5 sast); - Unaprijedjeni stalni dijalog /EPD/ - redovni sastanci - Godišnji izvještaji o PSP /od 2002	
Studija izvodljivosti EK	24.5.'00.	16.6.'99.	/24.11.1999/ 6.6.'01.	18.11.'03.	10.10.'12	12. 04. 2005 /EK/	
EK usvaja direktivu o pregovorima i daje preporuku SM da pregovori počnu	19.07.2000.	8.09.1999.	28.11.2001.	14 uslova za start pregovora	22.4.2013	12.7.2005.	3.7.2006.
Savjet ministara (SM) usvaja direktivu o pregovorima	20.11.2000.	24.01.2000.	21.10.2002.	21.11.2005.	28.7.2013	3.10. 2005.	24.7.2006.
EK otpočinje pregovore	24.11.2000.	5.03.2000.	31.01.2003.	25. 11. 2005.	Oct 2013	/10.10.2005/ 7.11.2005	26.9 2006.
Parafiranje SSP	14.5.2001.	24.11.2000.	Februar 2006	4.12.2007	24.7.2014	7.11.2007	15.3.2007
POTPISIVANJE SSP I DEFINISANJE PLANA IMPLEMENTACIJE	29.10.2001. (6 godina)	9.04.2001. (10 godina)	12.6. 2006. (10 godina)	16.6.2008 (5 godina)	27.10.2015. (10 godina)	28.4.2008 (6 godina)	15.10.2007 (5 godina)
Na snazi Interim	1.03.2002.	1.06.2001.	1. 12. 2006	1. Jul 2008	1.1.2016.	*1.2.2009	1.1.2008.
Sprovođenje SSP	2003 - NPAA Nacionalni program za pridruživanje	2003 – NPAA za uskladj. zakonodavstv	5.7.2006 NP za sprovođ. SSP	AP za sprovođ. Privr.sporaz. /27.8.'08/	Nat. Strategy For EI till 2020	11.10.2008. NPI, godišnja revizija	NPI – 5.6. 2008 PPCG – od 2013
SSP na snazi	1.2.'05	1.4.'04	1.4.'09	1.6.2015,	1.4.2016.	1.9.2013.	1.5.2010.

Dinamika otvaranja tržišta i integracioni gep

Faze procesa stabilizacije I pridruživanja	Hrvatska	Makedonija	Albanija	BiH	Kosovo	Srbija	Crna Gora
OTVARANJE TRŽIŠTA	6 godina	10 godina	10 godina	5 godina	10 godina	6 godina	5 godina
	1.3.2008.	1.6.2011.	1.12.2016.	1.7.2013.	1.1.2016.	1.2.2015.	1.1.2013.
Stupanje SSP na snagu	1.2.'05	1.4.'04	1.4.'09	1.6.2015.	1.4.2016.	1.9.2013	1. 5. '10
SSP – plan perioda pune implementacije / <i>internal readiness</i> /	6 godina / Član 5, SSP	5+5 god. max / Član 5 SSP	5+5 god. max/ Član 5 SSP	6 god. / Član 8, SSP	10 godina	6 god. / Član 8, SSP	5 god. / Član 8, SSP
	1.2.2011.	1.4.2014.	1.4.2019.	/	1.4.2016.	18.6.2019.	1.5.2015.
Integracioni gep (Tržište se otvara – a zemlja još uvijek nije “unutrašnje spremna” i nema pristupnog ugovora)	9.12.2011.	Gep počinje od 2014	Gep počinje od 2019	Početak gepa – nije definisan	Tek počinje otvaranje tržišta	Gep počinje od 2019	Gep počinje od 2015
	Nema gepa						
GLAVNI IZAZOVI	Postpristupni apsorpcioni kapacitet za strukturne fondove	Pitanje imena, Grčka, politička kriza	Politički kriterijum	Funkcionalna država	Svi kriterijumi, AP o normalizaciji odnosa sa Srbijom	AP o normalizaciji odnosa sa Kosovom	23&24, Administrativni kapaciteti



THE
BAD NEWS
IS NO
PROMOTION TO
MEMBERSHIP
LEVEL.

THE
GOOD NEWS
IS YOU MUST
CONTINUE YOUR
HOMEWORK.

MADAM
EUROPA

ALBANIA

BOSNIA

MACEDO-
NIA

KOSOVO

SERBIA

MONTE-
NEGRO

EUROPEAN
UNION

Godina	“C” PRINCIPI STRATEGIJE PROŠIRENJA EU PREMA ZEMLJAMA ASPIRANTIMA ZA ČLANSTVO
2005	CONDITIONALITY - KONDICIONALNOST – uslovljenost ispunjavanjem kriterijuma
	CONSOLIDATION – KONSOLIDACIJA - stalna posvećenost Unije procesu evropskih integracija odnosno politici proširenja
	COMMUNICATION – KOMUNIKACIJA - komunikacija unutar zemlje koja pregovara članstvo , komunikacija sa EU institucijama i državama članicama
2009	CREDIBILITY – KREDIBILITET - čuvati kredibilitet procesa EU integracija (preuzete obaveze se moraju izvršavati, kako bi se sačuvalo obostrano povjerenje zemalja kandidata i EU, ali i građana)
2010, 2011,	CRISIS – KRIZA - prilagoditi se pristupanju u uslovima krize, rano uključivanje u mehanizam novog ekonomskog upravljanja (kontrola budžetskog deficita i nivoa javnog duga)
2012	CHAPTERS 23 & 24 – New negotiating roles – Poglavlja 23 i 24, nova pravila pregovora
2013	CONCRETE RESULTS – KONKRETNI REZULTATI – prezentirati konkretne rezultate, mjerljive rezultate progresa, za sve kriterijume pristupanja (“track record”)
2014	COMMON PRIORITIES (“FUNDAMENTALS FIRST!”) – vraćanje zajedničkim prioritetima, prvo ključne mjere, tj. tri stuba politike proširenja: Vladavina prava, Ekonomsko upravljanje i Reforma javne uprave
	CHANGES IN MENTALITY – promjene i samog mentaliteta i nekih praksi, kroz integraciju
2015	COMPETITIVENESS – konkurentnost ekonomije, kao pretpostavka ekonomske integracije
	COMMON VALUES – zajedničke evropske vrijednosti i solidarnost Evrope – zajednički odgovor na izazove migrantske krize, terorizma i sl.
2016	CAPACITIES TO ABSORB EU STANDARDS IN ALL AREAS OF POLICIES – Kapacitet usvajanja EU standarda u svim oblastima politika je neophodan
2017	COMMON ECONOMIC ZONE – Zajednička ekonomska zona regiona – prije članstva, zemlje moraju biti više posvećene i obavezane na ukidanje barijera regionalnoj trgovini, investicijama i biznisu, što je više moguće (Više nego CEFTA 2006, ali ipak isti nivo integracija - zona slobodne trgovine)
2018	CREDIBLE ENLARGEMENT STRATEGY - Kredibilna, vjerodostojna perspektiva proširenja na ZB i pojačano angazovanje EU na ZB
2019	CREDIBLE EUROPEAN PERSPECTIVE - kredibilna evropska perspektiva, Candidates to deliver genuine and sustainable results in key issues - obezbijediti istinske i odzive rezultate u ključnim oblastima vladavine prava

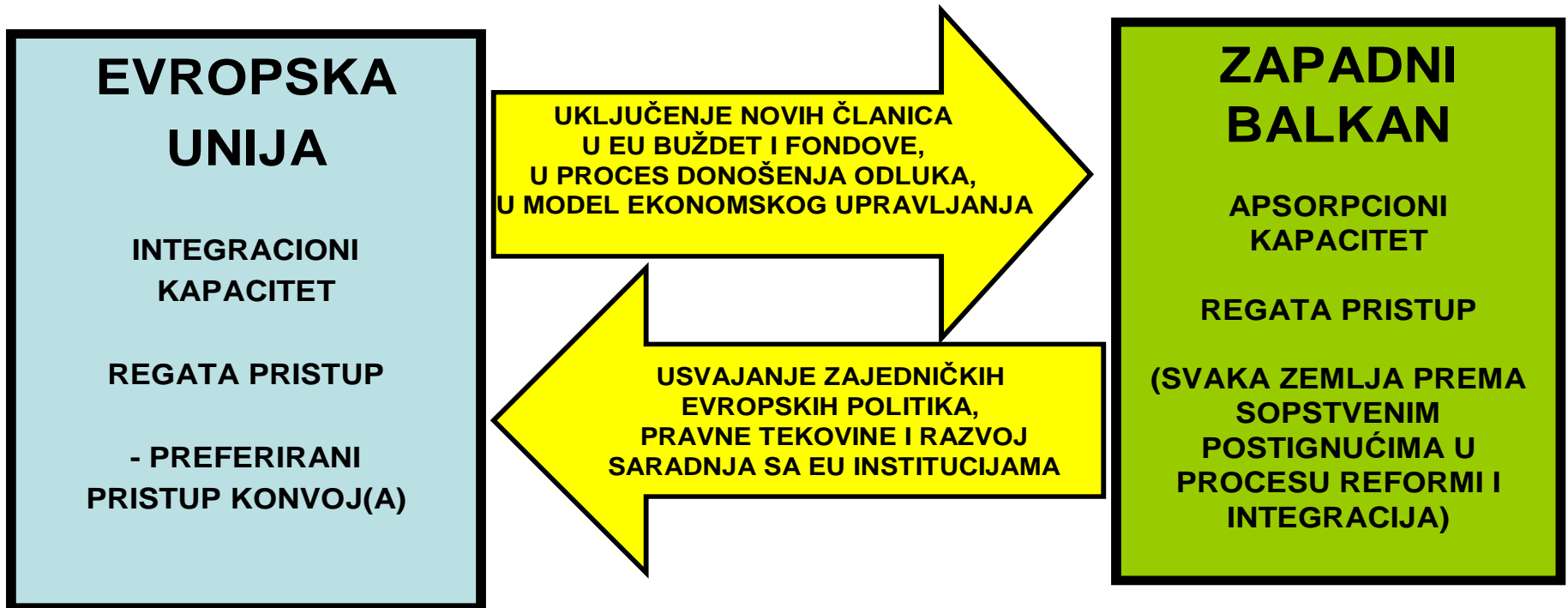
**Challenges
/ Izazovi**

WB INTEGRATION DYNAMIC, XII 2019

EI PHASES	CANDIDATE COUNTRIES WITH OPEN ACCESSION		CANDIDATE COUNTRIES		POTENTIAL CANDIDATES	
	MONTENEGRO	SERBIA	NORTH MACEDONIA	ALBANIA	BH	KOSOVO*
SAA Signing	15.10.'07.	28.4.'08.	9.4.'01.	12.6. '06.	15.6.'08.	27.10.'15.
SAA Market opening	in 2012	in 2014	in 2011	in 2016	in 2013	(in 2026)
SAA Entry into force	1.5. '10.	1.9.'13.	1.4.'04.	1.4.'09.	1.6.'15.	1.4.'16.
Submit application	15.12.'08.	19.12.'09.	22.3.'04.	28.4.'09.	15.2.'16.	
Candidate country	17.12.'10.	1.3.'12.	9.12.'05.	27.6.'14.		
Accession negotiation (to be) opened	29.6.'12.	21.1.'14.	June '18, Oct.'18, Oct. '19, to be considered / decided before the Zagreb Summit./ 26.3.2020?			
Chapters opened /tempor. closed	32 / 3	18 / 2				
MAIN CHALLENGES	RULE OF LAW (Judicial reform, Fight against corruption and org. crime, Human rights)					
	ECONOMIC GOVERNANCE AND COMPETITIVENESS (through ERPs)					
	PUBLIC ADMINISTRATION REFORM (PAR and PFM)					
	LEVEL OF UTILIZATION OF THE PRE-ACCESSION ASSISTANCE (IPA II)					

Giving / receiving?

EVROPSKE INTEGRACIJE KAO DVOSMJERAN PROCES



Konsolidacija

Kondicionalnost

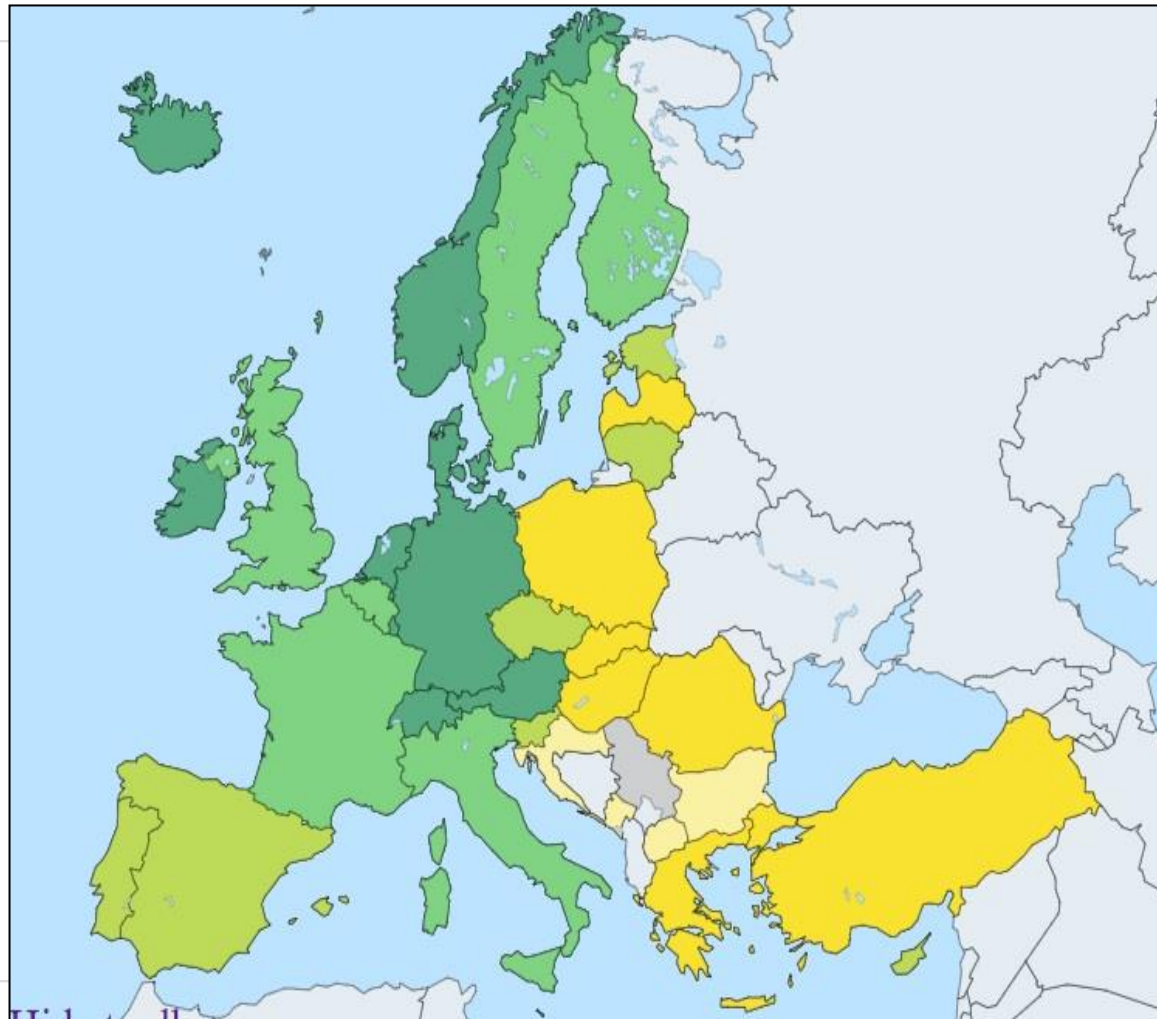
Komunikacija

Kredibilitet

Kvantifikacija
rezultata

	EU28	
1	BE	115
2	BG	50
3	CZ	90
4	DK	126
5	DE	123
6	EE	81
7	IE	187
8	EL	68
9	ES	91
10	FR	104
11	HR	63
12	IT	95
13	CY	87
14	LV	70
15	LT	81
16	LU	254
17	HU	70
18	MT	98
19	NL	129
20	AT	127
21	PL	71
22	PT	76
23	RO	64
24	SI	87
25	SK	78
26	FI	110
27	SE	121
28	UK	104
	EA19	106

2018



7	121 - 254
---	-----------

6	63 - 71
---	---------

CG - 47	AL - 31
---------	---------

RS - 40	BA - 31
---------	---------

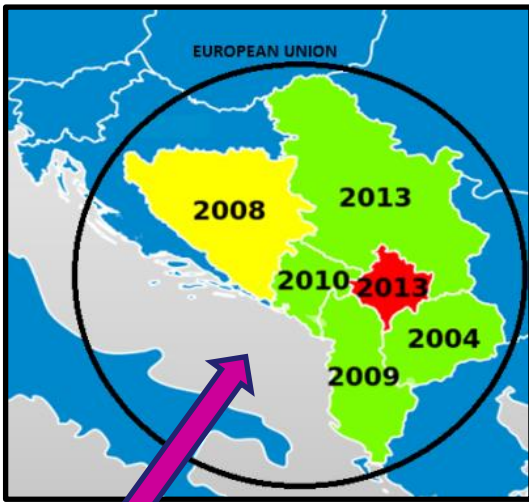
MK - 38	KS* - 20*
---------	-----------

8	90 - 115
---	----------

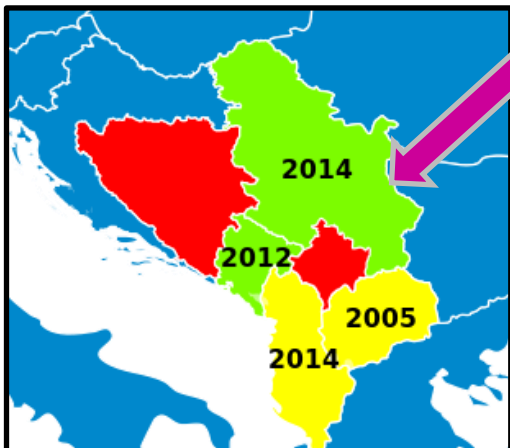
1	50
---	----

6	76 - 87
---	---------

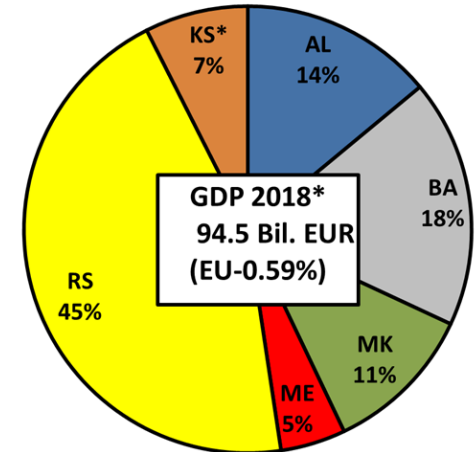
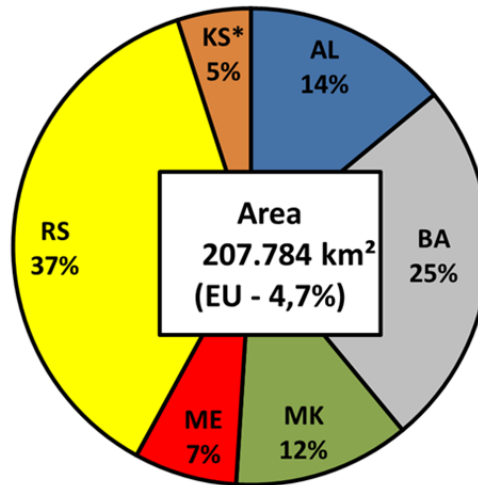
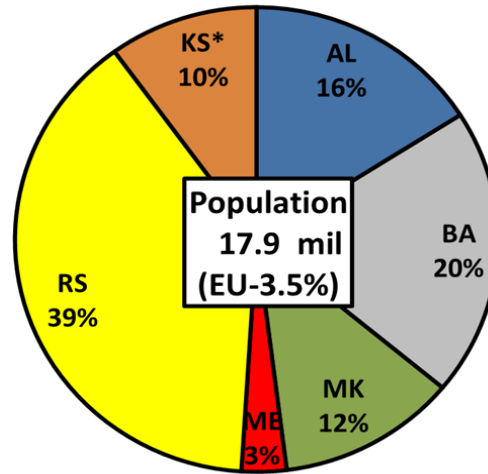
**Indikator ek.konvergencije i životnog standarda
BDP per capita u paritetu kupovne moći, EU**



**SAA - MARKET IS OPEN
BUT
INTEGRATION IS POSTPONED**



**WB 6 : ACCESSION TALKS,
CANDIDATES,
POTENTIAL CANDIDATES**



**5th Enlargement (EU12, data for 2004)
contributed to EU with 25,5% of area,
5,4% of population**

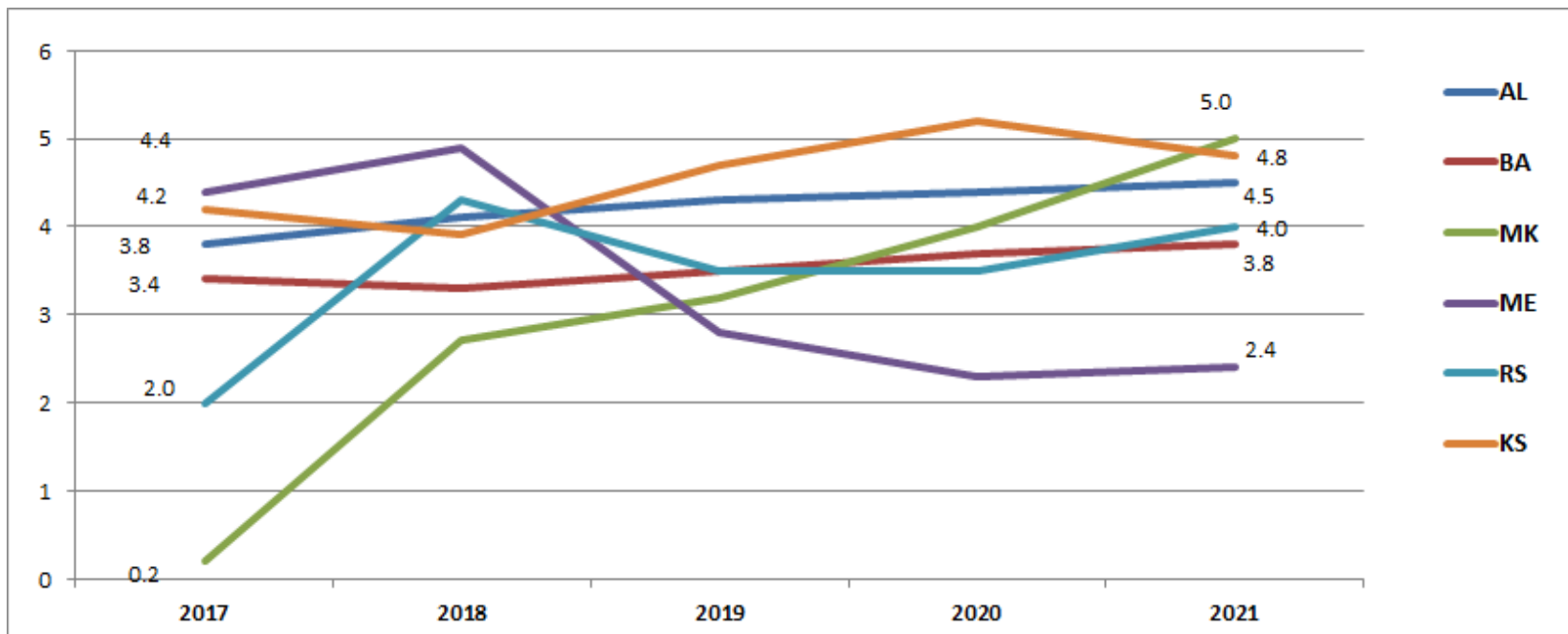
WB6 Selected economic indicators



2018	Real GDP growth (%)	Unemployment rate	Cur. account balance (% of GDP)	Gen. Gov. Balance (% of GDP)	Gov. Gross Debt (% of GDP)	Net FDI (% of GDP)
AL	4.1	12.8	-6.6	-1.6	67.1	7.9
BA	3.0	18.4	-4.0	1.0	32.9	2.2
KS*	3.9	29.6	-8.6	-2.8	16.2	2.8
ME	4.9	15.5	-17.2	-3.8	70.8	7.0
MK	2.6	20.7	-0.3	-1.8	40.5	5.8
RS	4.3	12.7	-5.2	0.6	53.8	7.4

Source: Candidate countries economic quarterly, DG ECFIN, 2nd Q 2019, July 2019;

Real growth rate in WB6 according to the baseline scenario (ERPs 2019-21)





WB6 : Selected indicators of competitiveness

	GLOBAL COMPETITIVENESS INDEX, GCI¹ (2018-2019, 140 countries) Rank (score)	GLOBAL ENTREPRENEURSHIP INDEX, GEI², 2018, 137 countries, Rank (score)	GLOBAL INNOVATION INDEX, GII, 2019³, 120 countries, Rank (score)	GOVERNMENT EFFECTIVENESS, Worldwide Governance Indicator, WGI⁴, 2017	VCPE⁵, Venture Capital & Private Equity Country Attractiveness Index, 2018, 125 countries	EGDI⁶, E-Government Development index, 2019, 193 countries
AL	76. (58.1)	83./ 24,2	83 (31.41)	2.58	103 (27.9)	74 (65.19)
BA	91. (54.2)	95./ 20,7	76. (31.41)	2.02	95 (34.8)	105 (53.03)
KS*	/	/	/	2.09	/	/
ME	71. (59.6)	60. / 31,2	45.(37.70)	2.65	85 (42.5)	58 (69.66)
MK	84. (56.6)	66./ 29,1	59 (35.29)	2.64	80 (45.3)	79 (63.12)
RS	65. (60.9)	74./ 26,4	57. (35.71)	2.69	82 (44.9)	49 (71.55)

¹ Global Competitiveness Report 2018 – Enabling environment, Human capital, Markets, Innovation ecosystem, WEF, October 2018; (<http://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf>)

² Global Entrepreneurship Index 2018, GEDI, Washington; (<https://thegedi.org/2018-global-entrepreneurship-index-data/>)

³ GII Report 2019 - ranking of world economies' innovation capabilities and results, Cornell University, INSEAD AND WIPO, 2019 (<https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/reportpdf/GII%202019-Executive-Web.4.pdf>);

⁴ WGI reflects perceptions of the ability of the government to formulate and implement sound policies and regulations that permit and promote private sector development, i.e. government effectiveness, (<https://info.worldbank.org/governance/wgi/#home>);

⁵ The Venture Capital & Private Equity Country Attractiveness Index 2018, VCPE attractiveness index, IESE Business School, University of Navarra, Spain, (<https://blog.iese.edu/vcpeindex/ranking/>);

⁶ EGDI index represents state of e-government development in UN Member States and consists of On-line services index, Telecommunication infrastructure index and Human capital index, EGDI Report 2019, UNDESA, NY, (<https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data-Center>)



WB6 business environment: Doing business indicators, World Bank, 2019

	Rank - total (190)	Starting a Business	Issuing building permits	Connection to the electric network	Registering real estate ownership	Receiving loans	Protection of minor investors	Paying taxes	Foreign trade	Respecting contracts	Liquidating enterprises
AL	63	50	151	140	98	44	26	122	24	98	39
BH	89	183	167	130	99	60	72	139	37	75	37
KS	44	13	100	113	37	12	95	44	51	50	50
ME	50	90	75	134	76	12	57	68	47	44	43
MK	10	47	13	57	46	12	7	31	29	37	30
RS	48	40	11	104	55	60	83	79	23	65	49

<http://www.doingbusiness.org/rankings>



Pristupni pregovori: učinci

Vladavina prava

- **OPŠTI BENEFITI: mir, stabilnost, prosperitet, evropske vrijednosti**
- uspostavljanje institucionalnih veza s EU
- **EFIKASNIJE PRAVOSUĐE**
- **ZAŠTITA LJUDSKIH PRAVA I ZAŠTITA VLASNIČKIH PRAVA**
- **RAZVOJ INSTITUCIJA, uključujući JLS, efikasnije upravljanje i javne usluge građanima**
- harmonizacija zakonodavstva
- ekonomske reforme - po prioritetima
- vizna liberalizacija i postepen rast mobilnosti svih faktora
- otvaranje tržišta - dodatni pritisak na rast konkurentnosti CG p-ća
- strane investicije iz EU zemalja, bescarinski pristup tržištu EU
- obuke, rast konkurentnosti u **sektoru obrazovanja, mobilnost**
- pristup dodatnim izvorima finansiranja iz nebankarskih izvora i strukturnih fondova (pretpristupna podrška, podrška projektima regionalne infrastrukture, ali i priprema projekata za kredite EIB, EBRD, sinergija sa kapitalnim budžetom države)
- mogućnost saradnje, umrežavanja i povezivanja sa jačim industrijama
- dostupnost novim tehnološkim, organizacionim i upravljačkim znanjima
- bolja snabdjevenost domaćeg tržišta (i kvaliteta integrisanog turističkog proizvoda)





Pristupni pregovori: troškovi i ekonomski izazovi

- **TRŽIŠTE SE OTVORILO ZA EU FIRME I CEFTA FIRME** – nema carina na automobile, mobilne, klime...ali došli su i atraktivni i kvalitetni strani proizvodi koji osvajaju prostor domaćih kompanija i pružaoca usluga na našem tržištu
- **MOGUĆI NEGATIVNI TRGOVINSKI UČINCI U POČETNOM RAZDOBLJU** (zbog niske konkurentnosti crnogorskih kompanija, tj. nedovoljno konkurentnih roba i nižeg nivoa konkurentnosti pružanja usluga)
- **POJAČANA KONKURENCIJA** – propadanje nekonkurentnih proizvođača – moguć rast nezaposlenosti (što je dodatno otežano u uslovima ekonomske krize)
- **VISOKI TROŠKOVI EKONOMSKE REFORME, IZGRADNJE INSTITUCIJA I HARMONIZACIJE ZAKONODAVSTVA** (troškovi jačanja administrativnih kapaciteta i neophodnih investicija u preuzimanje EU standarda za malu zemlju su relativno veći, **2-4%** BDP-a)
- **GRANTOVI** - moguća zloupotreba sredstava IPA projekata, zamrznuće sredstava ili propuštanje povlačenja sredstava zbog nespremnosti zemlje (IPA može dati samo do oko **10%** neophodnih investicija...)





Pristupni pregovori: mogućnosti

- **Jačanje ek. saradnje** – EEI kroz rast trgovine i više mogućnosti za biznis
- **Unapređenje dijaloga u zemlji** (političkog i razvojnog); Konsenzus po pitanju EU trebalo bi da podstiče konsenzus po pitanju razvojne strategije zemlje
- **Unapređenje bilateralne i regionalne saradnje**, uz mogućnost posredovanja EU kod rješavanja bilateralnih otvorenih pitanja
- Rastući značaj uključenosti različitih predstavnika društva u dijalog o evropskim integracijama zemlje
- **Skladniji regionalni razvoj – jačanje ekonomske , socijalne i teritorijalne integracije zemlje**, integracija statističkih regija u jedinstveni nacionalni plan razvoja (Pravci razvoja Crne Gore kao srednjoročna razvojna strategija i odgovor na razvojnu strategiju Evropa 2020, i dalje);
- Efikasnije upravljanje i “**evropeizacija**” kao motor promjena (uključivanje u pretpristupni “**light**” **Evropski semestar**”)
- Jačanje uloge lokalnih zajednica i **saradnja više opština na regionalnim projektima i inicijativama**
- “**Pakt o nenapadanju**” političkih partija kada su EU prioriteti u pitanju
- Pretpristupna podrška - može pozitivno uticati i na **mobilizaciju sredstava za investicije** kako iz domaćih (javni i privatnih), tako i iz međunarodnih izvora (javni i privatni), kao i kroz mješovite oblike mobilizacije finansijskih sredstava za razvoj



Pristupni pregovori: rizici

- **SLABA KOMUNIKACIONA STRATEGIJA**, posebno u finalnoj fazi pristupanja
- **SKRETANJE U POPULIZAM** – verbalna zloupotreba “rječnika” EU agende, kao pokriće za odlaganje suštinskih reformi od strane političkih elita
- **SMANJENJE DISKRECIONE NADLEŽNOSTI VLADE U VOĐENJU MAKROEKONOMSKE POLITIKE**, upravljanju dugom i subvencijama
- Prikriveni otpor integracijama kao **STRAH OD „DESUPERENIZACIJE“**
- **VIŠAK “KONDITIONALNOSTI” KAO POSLJEDICA SLABIH INSTITUCIJA** – transferi nadležnosti sa Vlade na Parlament (gubljenje granice izvršne i zakonodavne vlasti), zahtjevi za izmjenom najvišeg pravnog akta u ranoj fazi integracija, jačanje “političke trgovine” u susret “evropskim” rokovima i sl.
- **NERAZVIJEN INSTITUT LOBIRANJA**, slabo predstavljanje pred EU institucijama i državama članicama
- **NEJASNO ČITANJE “RUŽIČASTIH” IZVJEŠTAJA EU INSTITUCIJA** (iako je Crna Gora regionalni „rekorder“ integracija, ekonomske i demokratske reforme moraju biti dinamičnije (mjerljive)
- **POSTAVLJANJE RALNIH CILJEVA I DOBAR MONITORING** – pretpostavka upravljanja procesom
- **RIZIK NESPREMNOG ULASKA (“KVALITET PRIJE BRZINE”)**